

Академия проблем качества: Программа «100 лучших товаров России»

Говорится об одном из востребованных проектов Академии проблем качества — межрегиональной программе «100 лучших товаров России» и одноименном всероссийском конкурсе. Рассмотрены задачи конкурса, его особенности и методология, результаты и перспективы дальнейшего проведения



М.Б. Плущевский
заместитель Председателя
ТК 349 «Обращение с отходами»,
действительный член
МСО «Академия проблем
качества»,
Москва, Россия,
mplushchsky@gost.ru

Программа «100 лучших товаров России», созданная в 1998 году Академией проблем качества совместно с журналом «Стандарты и качество» и Госстандартом России на базе ФГУ ЦСМ, — это изучение и изменение состояния объекта (организации, товаропроизводителя, товара) для повышения его конкурентоспособности, конкурентосостоятельности и имиджа в условиях рыночных вызовов, зарубежных санкций и организационных перемен. В организации и реализации Программы активное участие принимают администрации регионов, специалисты и чиновники из местных органов исполнительной власти, представители СМИ.

Основополагающий проект Программы — Всероссийский Конкурс «100 лучших товаров России» — получил общественное одобрение как системное движение за качество уже в 2004 году на заседании 48-го Конгресса ЕОК (Москва).

Конкурс «100 лучших товаров России»

Основная цель Конкурса — усиление общественно-государственной мотивации стратегического развития производств в направлениях обеспечения качества, безопасности, экологичности и ресурсоэффективности товаров, под которыми понимаются продукция и услуги [1].

Одной из важнейших особенностей Конкурса является заблаговременная подготовка товаропроизводителя к оформлению тех или иных документов и материалов, так как в анкетах Конкурса более 40 пунктов, фиксирующих наличие того или иного документа с учетом актуализированных требований нормативных правовых актов и национальных стандартов Рос-

сийской Федерации. Например, пункт «Экологическая политика» появился в 2002 году. Но лишь через несколько лет (с введением процедуры сертификации Системы экологического менеджмента на соответствие ГОСТ Р ИСО 14001–2007 (ISO 14001:2004)) наличие экологической политики стало обязательным требованием для предприятий и организаций, внедряющих СЭМ, без которых выход на зарубежные рынки стал невозможен. Отсутствие этого документа не сказывается отрицательно на оценке товара в составе Конкурса, а наличие существенно добавляет количество баллов, способствуя присвоению товару статуса «Лауреат». В итоге участники Конкурса оказались в более выгодном положении, так как уже были готовы к этому нововведению.

Второй важной особенностью Конкурса является комплексная оценка товара (на стадиях его жизненного цикла) и предприятия (организации) с преимущественным упором на характеристики товара. Такая оценка введена потому, что предприятие может выпускать и отличный товар, пользующийся огромным спросом у населения, и нечто «неудобоваримое». Или предприятие может выпускать товары, не имея современной системы менеджмента качества (СМК), что ограничивает конкурентоспособность товаров в современных рыночных условиях, создает проблемы при реализации деятельности (например, санаторий с отсутствием документов по пожарной и/или антитеррористической безопасности).

Еще одной составляющей являются добросовестность, непредвзятость и конфиденциальность при подведении итогов на федеральном этапе Конкурса. При поступлении документов

ключевые слова

всероссийский конкурс,
100 лучших товаров России,
матрицы экспертных оценок,
стратегическое структурирование,
обобщенная оценка

и материалов каждому товару присваивается идентификационный номер, под которым он учитывается при подведении итогов. Итоги подводит специальный модуль корпоративной информационной системы согласно разработанному и постоянно совершенствуемому алгоритму.

Кроме того, в проведении всесторонней экспертизы документов и товаров как на региональном, так и на федеральном этапах Конкурса участвуют наиболее компетентные специалисты.

Методология Конкурса

Жизнеспособности Конкурса «100 лучших товаров России» способствует то обстоятельство, что, уже заполняя анкету на товар, ориентированную на каждую из шести номинаций Конкурса, товаропроизводитель получает общесистемное стратегическое представление о состоянии документооборота своей хозяйственной деятельности и о ее соответствии современным требованиям директив, нормативных правовых актов и нормативно-технических документов (стандартов, ТУ).

К заполняемой участником Конкурса анкете на товар, содержащей «Регистрационный лист», «Таблицу самооценки» (ТС), «Таблицу идентификации» (ТИ), в Региональной комиссии по качеству (РКК) в числе прочих документов прикладываются «Матрицы экспертных оценок» (МЭО) на каждый товар. По результатам обработки и анализа таблиц и МЭО каждый товар может максимально получить: 10 баллов за ТС, 40 баллов за ТИ, 50 баллов за МЭО.

По аналогии с Европейской моделью качества, содержащей в своей модели две группы критериев: «возможности» (500 баллов) и «результаты» (500 баллов), был создан алгоритм оценки, также учитывающий «возможности» (10 + 40 баллов = 50 баллов) и «результаты» (50 баллов согласно МЭО). Оставляя неизменными основные принципы, алгоритм ежегодно корректируется с учетом акцентов, расставляемых мировым сообществом

и Правительством Российской Федерации.

В основу оценочной процедуры Конкурса положена одобренная в АПК методология стратегического структурирования, реализующая процессы идентификации и документирования состояния субъекта (человека), объекта (предмета), процесса, явления в соответствии с четырьмя обязательными для достижения устойчивости любой деятельности аспектными стратегиями (блоками стратегии): производственными (производственно-технологическими), экологическими (цели-экологическими), социальными (социально-организующими) и ресурсными (ресурсосберегающими), с учетом четырех дополнительных регуляторов: энерго-транспортных, товарно-финансовых, нормативно-метрологических, информационно-управляющих (ориентирующих). Такой общесистемный подход к структурированию позволяет произвести стратегическое оценивание [3].

Стратегическое структурирование осуществляется с помощью графической «рамочной» модели на основе квадрата (прямоугольника), стороны которого соотношены с установленными стратегиями (см. рисунок), который позволяет наглядно и компактно отобразить разнообразные факты, в том числе и структуру систем стандартов в области менеджмента, определяющих устойчивое развитие товаропроизводителей. В соответствии с указанными



Логотип МОО «Академия проблем качества»
[Academy of Quality Problems Logo]

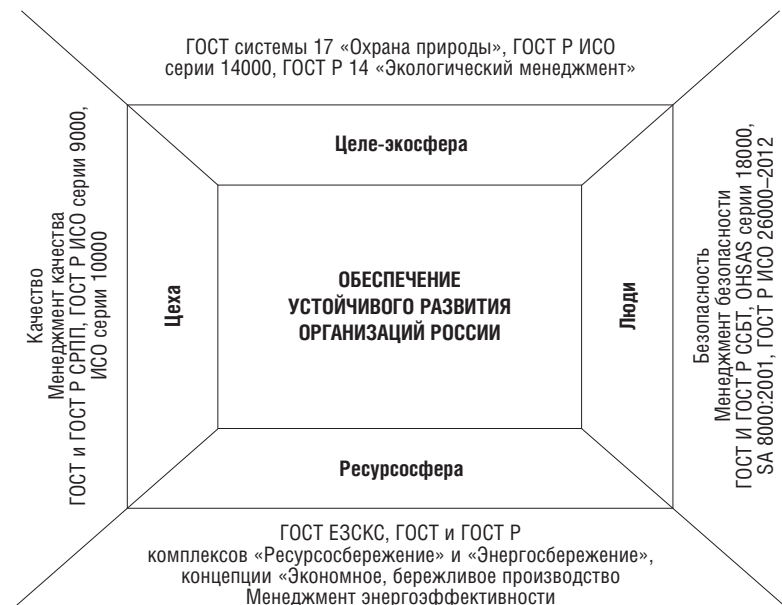


Логотип Программы
«100 лучших товаров
России» [100 best goods
of Russia Logo]



Вторая брендовая модель
Конкурса «100 лучших
товаров России»
во взаимосвязи с древними
цветами и их смыслами
(замысел Плущевской Г.И.,
исполнение Суриковой Г.И.,
2014 г.)

[The second brand model
of the 100 best goods
of Russia in connection
with the ancient colors
and their meanings
(idea Plushevskoy G.I.,
execution Surikovy G.I.,
2014)]



Стандарт понимания: модель «Системы стандартов»

[Standard of understanding: The system's standards model]

блоками стратегий и регуляторами деятельности построены анкеты на товары по шести конкурсным номинациям.

Благодаря принятой и реализуемой в Конкурсе процедуре производитель уверенно дает двухлетнюю гарантию качества, экологичности, безопасности и ресурсоэффективности своей деятельности и производимых товаров (продукции и услуг), а потребитель в свою очередь обретает уверенность в качестве и конкурентоспособности приобретенной продукции, оказываемой услуги. Эта уверенность состоит в том, что продукция/услуга:

- ▶ произведена из качественного сырья на ресурсо-, энергоэффективном производстве (ресурсо-экономические Т-стратегии, обеспечивающие требования сбережения материальных и энергетических ресурсов, способствуя снижению себестоимости выпуска продукции, а также снижению техногенной нагрузки на окружающую среду);

- ▶ произведена в соответствии с конкретными стандартами и иными документами, не противоречащими действующим требованиям сохранения и защиты (охраны) окружающей сре-

ды (целе-экологические О-стратегии, охватывающие правовое поле деятельности);

- ▶ прошла все стадии производственно-технологического цикла, испытания и проверку у изготовителей (производственно-технологические М-стратегии);

- ▶ при производстве и реализации подвергалась надзору и контролю уполномоченных организаций, изготовлена в соответствии с требованиями технических регламентов и стандартов, отвечает всем показателям безопасности и полезна для потребителей (социально-организационные С-стратегии, охватывающие область социальных отношений любого рода).

По аналогии с Европейской премией к документам, содержащим данные для оценки «возможности», отнесены заполняемые ТС и ТИ специалистами предприятий-участников. Соответственно к документам, содержащим данные для оценки «результаты», отнесены присваиваемые экспертами РКК баллы в МЭО, а также проставленные РКК в итоговых протоколах рейтинги (места в иерархии) товаров отдельно по каждой из номинаций.

Необходимо отметить, что перед определением в автоматизированном режиме итоговых рангов товаров производится экспертиза анкет на товары во взаимосвязи со всеми присланными документами и материалами.

Обобщенная оценка товаров-конкурсантов (ОБКТ) формируется из самооценки производителя (до 10 %), экспертной оценки РКК (до 50 %) и экспертной оценки дирекции Программы (до 40 %), полностью базирующейся на данных ТИ, заполняемой производителями, и определяется по формуле:

$$\text{ОБКТ} = \text{ОБ (ТТС)} + a \left(\frac{n_{ij} - (M_{ij} - 1)}{n_{ij}} \right) \times \text{ОБ (МЭО)} + b \cdot \text{ОБ (ТИ)} \leq 100, \quad (1)$$

где ОБКТ — общий балл конкурсного товара в каждой номинации;

n_{ij} — количество видов продукции в i -ой номинации j -го региона;

M_{ij} — место (рейтинг) продукции в i -ой номинации j -го региона, установленное РКК в итоговом протоколе;

ОБ(ТС) — общий балл конкурсного товара по результатам самооценки;

ОБ(МЭО) — общий средний балл конкурсного товара по результатам экспертной оценки, проводимой Дирекцией Программы;

ОБ(ТИ) — общий балл конкурсного товара в таблице идентификации;

a и b — коэффициенты (для номинаций A, B, C, U, V $a = 0,5$; $b = 0,4$).

Для каждого показателя рассчитываем среднее арифметическое между значениями отечественного и зарубежного аналога:

$$\text{Балл(КТ)} = \frac{\text{КТ}^0 + \text{КТ}^3}{2};$$

$$\text{Балл(БТ)} = \frac{\text{БТ}^0 + \text{БТ}^3}{2};$$

$$\text{Балл(ПТ)} = \frac{\text{ПТ}^0 + \text{ПТ}^3}{2};$$

$$\text{Балл(ФТ)} = \frac{\text{ФТ}^0 + \text{ФТ}^3}{2};$$

$$\text{Балл(СЦ)} = \frac{\text{СЦ}^0 + \text{СЦ}^3}{2}.$$

При этом ОБ(ТС) вычисляется по формуле:

$$\text{Балл(КТ)} = 5 \left/ \left(\frac{1}{\text{Бср. (КТ)}} + \frac{1}{\text{Бср. (БТ)}} + \frac{1}{\text{Бср. (ПТ)}} + \frac{1}{\text{Бср. (ФТ)}} + \frac{1}{\text{Бср. (СЦ)}} \right) \right|,$$

где Бср.(КТ), Бср.(БТ), Бср.(ПТ), Бср.(ФТ), Бср.(СЦ) — средний балл таблицы самооценки при сравнении конкурсного товара с отечественным и зарубежным аналогом по показателям «качество продукции», «безопасность продукции», «рекламируемая привлекательность продукции для покупателя», «функциональная приемлемость продукта», «ориентировочное сравнение цены продукции с ценой известного аналога» соответственно. При этом

максимальные баллы для номинаций A, B, C, U, V равны:

$$\text{ОБ(ТС)}_{\max} = 10;$$

$$\left(\frac{n_{ij} - (M_{ij} - 1)}{n_{ij}} \right) \cdot \text{ОБ(МЭО)}_{\max} = 100;$$

$$\text{ОБ(ТИ)}_{\max} = 100.$$

Каждый показатель в таблице идентификации имеет свой балл, подсчет результатов осуществляется суммой баллов по каждому показателю. Из опыта реализации методологии стратегического структурирования и оценивания следует, что товары, набравшие более 70 % из баллов, получающихся от суммирования результатов ТС, МЭО и ТИ, как правило, становятся лауреатами.

На региональных выставках и ярмарках до начала и после завершения регионального этапа Конкурса «100 лучших товаров России» проводятся опросы потребителей о товарах-конкурсантах. При необходимости также осуществляются испытания образцов продукции в аккредитованных лабораториях (центрах).

Дирекция Программы по результатам расчета готовит предложения о присвоении товарам статусов «Лауреат» и награждении высшими призами Конкурса [4]. Предложения анализируются экспертами Росстандарта, после чего формируются итоговые списки, утвержденные Советом организаторов Программы. Как правило, лауреатами являются стратегически состоятельные, конкурентоспособные при появлении на рынках сбыта и конкурентосостоятельные по оценкам потребителей. Победители Конкурса после подписания декларации о качестве получают право два года использовать логотип Конкурса по своему усмотрению.

Результаты и перспективы проведения Конкурса

В 2014 году был успешно проведен 17-й Конкурс Программы «100 лучших товаров России».

справка

Программа — это не только Конкурс, но еще и успешный финальный голографический проект АПК, связанный с предоставлением предприятиям-победителям защищенных от подделок голограмм с логотипом Конкурса, узнаваемым потребителями. За время реализации проекта возможностью дополнительно защитить свои товары от контрафакта воспользовались тысячи предприятий России

справка

Призом «Гордость Отечества» лучшей высокотехнологичной и всемирно признанной продукции в 2014 году награжден автомат Калашникова АК 103, производимый ООО «Концерн «Калашников», призом «Верность качеству услуг» награждены санаторно-курортные услуги, оказываемые ОАО «Санаторий «Металлург» (Удмуртская Республика), призом «Лидер качества» награждены шесть предприятий, а пищевая продукция — 13 призами «Вкус качества». Новым призом «Верность качеству» награждено тульское предприятие ООО «Кирпичный завод «БРАЕР», оснащенный новейшим технологическим оборудованием. На Конкурс 2014 года был представлен кирпич, являющийся новинкой и выпускающийся менее 2 лет, поставляемый в регионы России. Работу завода контролируют и сопровождают ЦБУ «Тульский ЦСМ» и Тульский филиал ТПП РФ

Итоги Конкурса¹ вновь подтвердили надежность и эффективность этой общественно-государственной деятельности АПК, территориальных органов Росстандарта, администраций субъектов Российской Федерации, различных общественных организаций, включая региональные отделения Академии и ТПП при поддержке СМИ, направленной на неуклонное повышение качества, экологичности, безопасности, ресурсоэффективности выпускаемой продукции и оказываемых услуг.

При этом товары проходят обязательную самооценку у производителей, подвергаются экспертизе специалистами региональных комиссий по качеству, всесторонне оцениваются специалистами Дирекции программы на основе анкет на товары, дополнительных документов и материалов, а также проходят оценку экспертами Росстандарта. Такой подход позволяет рассмотреть товары на стадиях разработки, производства, реализации, использования и/или применения потребителями.

Как правило, лучшими признаются товары, которые на уступают соответствующим отечественным и зарубежным аналогам, произведены на предприятиях, оснащенных системами менеджмента качества, экологического менеджмента, менеджмента безопасности. Учитываются меры пожаро- и взрывобезопасности, антитеррористической защищенности предприятий. Важное место при оценивании стратегической состоятельности товаров занимают мероприятия по энерго- и материалосбережению на стадии производства продукции и при оказании услуг.

Лучшие товары являются инновационными, оснащены сертификатами о соответствии требованиям технических регламентов Таможенного союза. Производители пищевой продукции гарантируют отсутствие в ней ГМО, что подтверждается сертификатами, декларациями, гарантийными письмами руководителей предприятий и организаций.

Все это вместе взятое обуславливает высокий научно-технический и ме-

тодологический уровень Конкурса, узнаваемость и преимущество товаров с его логотипом, что подтверждено исследованиями потребительских предпочтений в регионах, например в Кирове. Результаты Конкурса облегчают работу специалистов ОАО «ВНИИС» и Росстандарта при проведении и подведении итогов конкурсов на соискание Премии Правительства Российской Федерации в области качества.

Повторим, что товары, прошедшие конкурсные процедуры отбора, являются не только конкурентоспособными, по мнению товаропроизводителей любых масштабов и форм собственности, но и конкурентосостоятельными на рынках сбыта, то есть многократно приобретаемыми одними и теми же потребителями.

В торжественной обстановке в феврале 2015 года Алексей Владимирович Абрамов вручил высшие награды Конкурса за 2014 год [5]. Такое торжественное вручение призов — праздник для многих регионов Российской Федерации, существенное повышение имиджа предприятий и организаций, информационной и коммуникативной составляющих, увеличение объемов продаж на 15–25 %.

Присутствие лучших видов продукции на рынках регионов России, поставка их в страны СНГ и в дальнейшем зарубежье позволяет повысить уровень жизни граждан. Использование инновационных образовательных, медицинских, иных услуг позволяет позитивно влиять на повышение качества жизни, что соответствует тенденциям развития России на длительный период. Многие конкурсные товары в ближайшей перспективе могут рассматриваться с позиций импортозамещения с учетом требований ВТО.

Таким образом, в современных условиях конкурсная деятельность приобрела новую актуальность, поскольку рыночная конкуренция обуславливает спрос только на высококачественные, экологичные, безопасные и ресурсоэффективные виды продукции и услуг.

Конкурс указывает перспективные направления для повышения конку-

¹ Более подробно см. [6];
www.100best.ru;
100-Лучших-товаров-России.рф

Статья поступила
в редакцию 05.06.2015

рентоспособности товаропроизводителей и конкурентосостоятельности товаров, позволяет внедрять «все лучшее

в жизнь», способствует повышению качества и уровня жизни граждан России. ■

Список литературы

1. ГОСТ Р 52104–2003. Ресурсосбережение. Термины и определения.
2. Плущевский М.Б. Конкурс Программы «100 лучших товаров России» — стратегический ответ Академии проблем качества на цивилизационные вызовы современности // Бюллетень Всероссийской Программы «100 лучших товаров России». Информационные материалы. — М.: Академия проблем качества, 2012.
3. ГОСТ Р 51750–2001. Энергосбережение. Методика определения энергоемкости при производстве продукции и оказании услуг в технологических энергетических системах. Общие положения.
4. Плущевский М.Б. Авторские стандарты понимания (в дополнение к социальным и национальным стандартам). — М.: АСМС, 2009.
5. Плущевский М.Б. Краткие итоги и перспективы развития Всероссийского конкурса Программы «100 лучших товаров России» // Мир стандартов. — 2015. — № 2.
6. Дубинская Е.В., Плущевский М.Б. Результаты общесистемного мониторинга характеристик товаров и товаропроизводителей по итогам Конкурса за 1998–2014 годы // Бюллетень Всероссийской Программы «100 лучших товаров России». Информационные материалы. — М.: Академия проблем качества, 2014.

Kompetentnost' 8/129/2015
ISSN 1993-8780

MANAGEMENT 35

The Academy of Quality Problems: the Programme Contest 100 best goods of Russia

M.B. Plushchevskiy, Vice-chairman, TC 349 Waste management, Full Member, Interregional Public Organization, Academy of Quality Problems, Moscow, Russia, mplushevsky@gost.ru

key words

the All-Russian competition,
100 best goods of Russia, matrixes
of expert estimates, strategic
structuring, the generalized
assessment

The article is devoted to the activity of the Academy of Quality Problems, and one of its projects — the interregional programme 100 best goods of Russia and the All-Russian contest of the same name. I believe that in the current conditions contests acquired special relevance, because market competition makes the demand only for high-quality, eco-friendly, safe and resource-efficient products and services. Over the years, the contest was attended by more than 40,000 companies and organizations from 84 regions of Russia. It became an effective tool that helps commodity producers declare their goods, reach the heights of competitiveness by carefully documenting their activities, receiving moral and material preferences. The article deals with the contests' issues, its features and methodology, results, and prospects for its further implementation.

References

1. GOST R 52104–2003 Resources saving. Terms and Definitions (In Russia).
2. Plushchevskiy M.B. Konkurs Programmy «100 luchshikh tovarov Rossii», strategicheskii otvet Akademii problem kachestva na tsivilizatsionnye vyzovy sovremennosti [The programme contest 100 best goods of Russia, a strategic response to the Academy of quality problems in the challenges of our civilization], Moscow, *Akademiya problem kachestva, Byulleten' Vserossiiskoy Programmy «100 luchshikh tovarov Rossii»*, 2012, pp. 234–248.
3. GOST R 51750–2001 Energy Saving. Methods of determining the energy consumption in the production of goods and provision of services in technological energy systems. General provisions (In Russia).
4. Plushchevskiy M.B. Avtorskie standarty ponimaniya (v dopolnenie k sotsial'nym i natsional'nym standartam) [Author's understanding standards (in addition to social and national standards)], Moscow, *ASMS*, 2009, 112 p.
5. Plushchevskiy M.B. Kratkie itogi i perspektivy razvitiya Vserossiiskogo konkursa Programmy «100 luchshikh tovarov Rossii» [Brief summary and prospects of The programme contest 100 best goods of Russia], *Mir standartov*, no. 2, 2015, pp. 26–29.
6. Dubinskaya E.V., Plushchevskiy M.B. Rezul'taty obshchesistemnogo monitoringa kharakteristik tovarov i tovaroproizvoditelei po itogam Konkursa za 1998–2014 gody [The results of the system-wide monitoring of the goods and producers characteristics on the basis of the contest for 1998–2014], Moscow, *Akademiya problem kachestva, Byulleten' Vserossiiskoy Programmy «100 luchshikh tovarov Rossii»*, 2014, pp. 3–23.